

Министерство образования и науки Астраханской области  
Государственное автономное образовательное учреждение  
Астраханской области высшего образования  
«Астраханский государственный архитектурно-строительный  
университет»  
(ГАОУ АО ВО «АГАСУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НР и МД

  
/ Н. В. Купчикова /  
(подпись) И. О. Ф.  
«15» апреля 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Наименование дисциплины

Иностранный язык

(указывается наименование в соответствии с учебным планом)

По направлению подготовки

08.06.01 «Техника и технологии строительства»

(указывается наименование направления подготовки в соответствии с ФГТ)

По научной специальности

2.1.3. Теплоснабжение, вентиляция, кондиционирование воздуха,  
газоснабжение и освещение

(указывается наименование профиля в соответствии с ОПОП)

Кафедра

«Философия, социология и лингвистика»

Высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

**Разработчик:**

профессор, д.ф.н., доцент  
(занимаемая должность,  
учёная степень, учёное звание)

Гор  
(подпись)

/ Е.Н. Горбачева /  
И.О.Ф.

Оценочные и методические материалы рассмотрены и одобрены на заседании кафедры  
«Философия, социология и лингвистика» протокол № 8\_ от 24.03. 2022 г.

И.о.заведующего кафедрой

Р / С.В. Сызранов /  
(подпись) И. О. Ф.

**Согласовано:**

Председатель МКН «Техника и технологии строительства»  
«Теплоснабжение, вентиляция, кондиционирование воздуха,  
газоснабжение и освещение»

Александр / И.А. Александров /  
(подпись) И. О. Ф.

Заведующий аспирантурой

О.В. / О.В. Кудрявцева /  
(подпись) И. О. Ф.

## СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
1. Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	4
1.1. Перечень результатов обучения с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
1.2. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	6
1.2.1. Перечень оценочных средств текущего контроля успеваемости	6
1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	8
1.2.3. Шкала оценивания	11
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих результаты обучения в процессе освоения образовательной программы	12
3. Перечень и характеристики процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих результаты обучения	20

**1. Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

Оценочные и методические материалы являются неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины (далее РПД) и представлены в виде отдельного документа

**1.1. Перечень результатов обучения с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

Наименование результатов обучения по дисциплине (в соответствии с разделом 2)	Номер раздела дисциплины (в соответствии с п.5.1 РПД)					Формы контроля с конкретизацией задания
	1	2	3	4	5	
<b>2</b>						<b>8</b>
<b>Знать:</b> стилистические и жанровые особенности устной и письменной речи, способствующие использованию современных методов и технологий научной коммуникации на изучаемом иностранном языке;			X	X		Устный опрос №2 по теме РП «Научный метод как особая процедура»
<b>Уметь:</b> выполнять поиск зарубежной иноязычной научной информации и представлять ее обзор на родном и иностранном языках, используя современные методы и технологии коммуникации;				X		Тест №2: проверка знания стилистических особенностей устной речи (тема РП «Научный прогресс: положительные и отрицательные аспекты»)
<b>Иметь навыки:</b>						

<p>применение знаний и умений в области иностранного языка при использовании современных методов и технологий работы с научной и научно-образовательной информацией.</p>					X	<p>Разноуровневое задание №1 по теме «Научная коммуникация и ее характеристики» (составление аннотации / резюме научной статьи) Кандидатский экзамен (задание 2-3)</p>
--	--	--	--	--	---	--



**1.2. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

**1.2.1. Перечень оценочных средств текущего контроля успеваемости**

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3
Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а так же собственные взгляды на неё	Темы рефератов
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Опрос (устный)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде опроса студентов	Вопросы по темам / разделам дисциплины
Разноуровневое задание	Задание репродуктивного уровня, позволяющее оценивать и диагностировать знание фактического и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины	Описание разноуровневого задания репродуктивного уровня

1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Планируемые результаты обучения	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
	Ниже порогового уровня (не зачтено)	Пороговый уровень (Зачтено)	Продвинутый уровень (Зачтено)	Высокий уровень (Зачтено)
2	3	4	5	6
<b>Знает:</b> стилистические и жанровые особенности устной и письменной речи, способствующие использованию современных методов и технологий научной коммуникации на изучаемом иностранном языке;	Обучающийся не знает стилистические и жанровые особенности устной и письменной речи, способствующие использованию современных методов и технологий научной коммуникации на изучаемом иностранном языке;	Обучающийся знает стилистические и жанровые особенности устной и письменной речи, способствующие использованию современных методов и технологий научной коммуникации на изучаемом иностранном языке в типовых коммуникативных ситуациях;	Обучающийся твердо знает стилистические и жанровые особенности устной и письменной речи, способствующие использованию современных методов и технологий научной коммуникации на изучаемом иностранном языке в коммуникативных ситуациях повышенной сложности;	Обучающийся знает стилистические и жанровые особенности устной и письменной речи, способствующие использованию современных методов и технологий научной коммуникации на изучаемом иностранном языке в коммуникативных ситуациях повышенной сложности, в нестандартных и непредвиденных ситуациях;
<b>Умеет:</b> выполнять поиск зарубежной иноязычной научной информации и представлять ее обзор на родном и иностранном языках, используя современные методы и технологии коммуникации;	Обучающийся не умеет выполнять поиск зарубежной иноязычной научной информации и представлять ее обзор на родном и иностранном языках, используя современные методы и технологии коммуникации;	Обучающийся умеет выполнять поиск зарубежной иноязычной научной информации и представлять ее обзор на родном и иностранном языках, используя современные методы и технологии коммуникации в типовых ситуациях;	Обучающийся умеет выполнять поиск зарубежной иноязычной научной информации и представлять ее обзор на родном и иностранном языках, используя современные методы и технологии коммуникации в ситуациях повышенной сложности;	Обучающийся умеет выполнять поиск зарубежной иноязычной научной информации и представлять ее обзор на родном и иностранном языках, используя современные методы и технологии коммуникации в ситуациях повышенной сложности, в нестандартных и непредвиденных ситуациях;
<b>Имеет навыки:</b>	Обучающийся не владеет	Обучающийся владеет	Обучающийся владеет	Обучающийся владеет



<p>применения знаний и умений в области иностранного языка при использовании современных методов и технологий работы с научной и научно-образовательной информацией.</p>	<p>способностью применять знания и умения в области иностранного языка при использовании современных методов и технологий работы с научной и научно-образовательной информацией.</p>	<p>способностью применять знания и умения в области иностранного языка при использовании современных методов и технологий работы с научной и научно-образовательной информацией в типовых ситуациях.</p>	<p>способностью применять знания и умения в области иностранного языка при использовании современных методов и технологий работы с научной и научно-образовательной информацией в ситуациях повышенной сложности.</p>	<p>способностью применять знания и умения в области иностранного языка при использовании современных методов и технологий работы с научной и научно-образовательной информацией в ситуациях повышенной сложности, в нестандартных и непредвиденных ситуациях</p>
--	--	--	---	--

### 1.2.3. Шкала оценивания

Уровень достижений	Отметка в 5-балльной шкале	Зачтено/ не зачтено
высокий	«5»(отлично)	зачтено
продвинутый	«4»(хорошо)	зачтено
пороговый	«3»(удовлетворительно)	зачтено
ниже порогового	«2»(неудовлетворительно)	не зачтено



**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих результаты обучения в процессе освоения образовательной программы**

**ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:**

**2.1. Кандидатский экзамен**

*а) типовые вопросы к экзамену:*

*Иметь навыки:*

**Задание 2.** Просмотреть, не пользуясь словарем, предложенный иноязычный текст по направлению обучения (объем текста: 1500-2000 печатных знаков или 1-1,5 стр.) и изложить на иностранном языке извлеченную информацию в форме краткого устного сообщения. Время подготовки: 10-15 минут; объем высказывания: 15-18 предложений (250-300 слов). Допускается иметь письменный план устного сообщения.

**Задание 3.** Беседа с экзаменаторами по теме диссертационного исследования. Вопросы касаются темы диссертационного исследования, исследуемой проблемы, задач исследования, планируемых результатов, имеющихся публикаций, научного руководства и др.

*б) критерии оценивания*

При оценке знаний на экзамене учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Все задания кандидатского экзамена выполнены безошибочно. Продемонстрировано уверенное и свободное знание иностранного языка, практические навыки и умения работы с иноязычной информацией, сформированность коммуникативных навыков, полная готовность к реализации контролируемых компетенций в области освоённой дисциплины. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Соблюдаются нормы литературной речи.
2	Хорошо	Все задания кандидатского экзамена выполнены в основном без значительных ошибок. Продемонстрировано уверенное и свободное знание иностранного языка, практические навыки и умения работы с иноязычной информацией, сформированность коммуникативных навыков, полная готовность к реализации контролируемых компетенций в области освоённой дисциплины. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно. Соблюдаются нормы литературной речи. Допускаются незначительные ошибки.
3	Удовлетворительно	Отдельные задания кандидатского экзамена выполнены со значительным количеством ошибок. Продемонстрировано недостаточно уверенное знание иностранного языка, практические навыки и умения работы с иноязычной информацией сформированы, но коммуникативный навык сформирован недостаточно. Имеются нарушения в грамматической

		структуре предложений. Допускаются нарушения норм литературной речи.
4	Неудовлетворительно	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

## ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

### 2.2. Реферат

#### а) типовые темы реферата:

Темы рефератов определяются в соответствии с тематикой научных исследований аспирантов (соискателей) и оформляются согласно требованиям к оформлению научных рефератов.

#### б) критерии оценивания

При оценке работы студента учитывается:

1. Актуальность темы исследования
2. Соответствие содержания теме
3. Глубина проработки материала
4. Правильность и полнота разработки поставленных задач
5. Значимость выводов для дальнейшей практической деятельности
6. Правильность и полнота использования литературы
7. Соответствие оформления реферата методическим требованиям
8. Качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
2	Хорошо	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
3	Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
4	Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
5	Зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».



6	Не зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровне «неудовлетворительно».
---	------------	---

### 2.3. Тест

*а) типовые задания:*

*Уметь:*

2. Проверка знания стилистических особенностей устной речи (тема РП «Научный прогресс: положительные и отрицательные аспекты»)

*б) критерии оценивания*

При оценке знаний оценивания тестов учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.

п/п	Оценка	Критерии оценки
	2	3
1	Отлично	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 90% вопросов теста;
2	Хорошо	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 75% вопросов теста;
3	Удовлетворительно	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 50% вопросов теста;
4	Неудовлетворительно	если студентом не выполнены условия, предполагающие оценку «Удовлетворительно».
5	Зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
6	Не зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровне «неудовлетворительно».

### 2.4. Опрос (устный)

*а) типовые задания:*

*Знать:*

2. По теме РП «Научный метод как особая процедура» ознакомиться со списком предлагаемых вопросов или проблем; проанализировать фактический материал, необходимый для подготовки ответа на вопросы; найти дополнительный материал, позволяющий дать более развернутые ответы на вопросы; повторить лексические единицы и грамматические конструкции, обеспечивающие грамотное формулирование ответов на поставленные вопросы.

*б) критерии оценивания*

При оценке знаний на опросе (устном) учитывается:

1. Полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
2. Сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);



3. Логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

4. Рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

5. Своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

6. Использование дополнительного материала (обязательное условие);

7. Рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

п/п	Оценка	Критерии оценки
	2	3
1	Отлично	1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
2	Хорошо	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3	Удовлетворительно	студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
4	Неудовлетворительно	студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

## 2.8. Разноуровневая задача

*а) типовые задания:*

*Иметь навыки:*

1. По теме «Научная коммуникация и ее характеристики» (составление аннотации / резюме научной статьи) найти требуемую литературу, включая электронные источники в сети Интернет; проанализировать методические указания по написанию аннотаций; повторить языковые и речевые клише, используемые при написании аннотаций, и оформить письменный текст с учетом стилистических особенностей аннотации.

*б) критерии оценивания*

При оценке разноуровневой задачи учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Языковая грамотность.
3. Глубина проработки проблемы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Соответствие содержания теме.
6. Соответствие результата полученному заданию.
7. Соответствие оформления материала методическим требованиям.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	Выполнены все методические требования к выполнению задания; проработанный материал полностью осмыслен, грамотно и логично изложен в сжатом формате; языковых, речевых и стилистических ошибок не обнаружено; объем выдержан, соблюдены требования к внешнему оформлению.
2	Хорошо	Методические требования к выполнению задания в основном выполнены; проработанный материал полностью осмыслен, в целом грамотно и логично изложен в сжатом формате; допущено незначительное количество языковых, речевых и стилистических ошибок; объем выдержан, соблюдены требования к внешнему оформлению.
3	Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от методических требований к выполнению задания; проработанный материал частично осмыслен, нарушены грамотность и логичность изложения материала; допущено существенное количество языковых, речевых и стилистических ошибок; объем не выдержан, имеются ошибки во внешнем оформлении.
4	Неудовлетворительно	Задание не выполнено, обнаруживается существенное непонимание требований к выполнению задания, допущены грубые языковые, речевые и стилистические ошибки.
5	Зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
6	Не зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровне «неудовлетворительно»

### 3. Перечень и характеристики процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих результаты общения

Процедура проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине регламентируется локальным нормативным актом.

#### Перечень и характеристика процедур текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

№	Наименование оценочного средства	Периодичность и способ проведения процедуры оценивания	Виды вставляемых оценок	Форма учета
1.	Кандидатский экзамен	По окончании изучения дис-	По пятибалльной шкале	Протокол оценки ответа, подписанный



		дисциплины		членами экзаменационной комиссии, портфолио
2.	Реферат	Раз в семестр, по окончании изучения дисциплины	По пятибалльной шкале или зачтено/незачтено	Журнал успеваемости преподавателя
3.	Тест	По окончании изучения раздела дисциплины	По пятибалльной шкале или зачтено/незачтено	Раздаточный экземпляр теста
4.	Опрос устный	По окончании изучения раздела дисциплины	По пятибалльной шкале или зачтено/незачтено	Журнал успеваемости преподавателя
5.	Разноуровневое задание	Систематически на занятиях	По пятибалльной шкале или зачтено/незачтено	Тетрадь обучающегося, журнал успеваемости преподавателя